

OJEDA SEGOVIA, LAUTARO; Acosta Fuertes, Daniel; Pinto, Juan Pablo

“Planificación Ecuatoriana: Visión retrospectiva”

Edición La Palabra Sello Editorial / SOLUGRAF / Instituto de Investigaciones - UNAP

Lugar Quito, Ecuador

Fecha 2013

Contenido: “El trabajo presenta una visión retrospectiva de la planificación, como una propuesta que no afirma que la planificación sea buena o mala por sí misma; alega simplemente que es la herramienta por antonomasia para racionalizar las tareas de los gobernantes; pese a que finalmente su consecución se limita a la decisión política y la existencia de recursos económicos. Este libro nos presenta las bases de un debate, dos concepciones del mundo tal como es y tal como se espera que sea. Es un aporte para el análisis y el debate de funcionarios, profesionales, catedráticos, estudiantes que piensan y sueñan en un mejor país” (Texto reproducido en la contraportada de este libro).

“El Ecuador cuenta con un organismo oficial de planificación desde el 29 de mayo de 1954, cuando se publicó en el Registro Oficial N. 527 el Decreto – Ley de Emergencia N. 19 que creó la Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica, JUNAPLA. La entidad como tal tuvo una vigencia de 20 años. Luego se transformó en Consejo Nacional de Desarrollo, CONADE, dirigido por el vicepresidente de la República hasta 1998, cuando vuelve a cambiar de nombre por el de Oficina de Desarrollo y Planificación, ODEPLAN, hasta el 2004.- A partir de ese año y hasta la fecha, funciona como Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SEMPLADES... Todo esto me llevó, junto al convencimiento de que la planificación es indispensable para el país, a proponer, en mi calidad de rector, que la Universidad Alfredo Pérez Guerrero asuma un proyecto de investigación sobre este proceso... Esta investigación de casi dos años, permitió llegar a tener una “Visión retrospectiva de la planificación ecuatoriana... editada en forma de libro..., anhelando que sea un documento de estudio, investigación y consulta que aporte para la conducción socioeconómica del Ecuador” (“Presentación” del libro a cargo del Dr. Jorge Enríquez Páez).

“En una etapa de resurrección de la planificación central, es necesario y oportuno rescatar el pasado, recuperar la historia de la planificación ecuatoriana durante sus seis décadas de existencia... Este es un momento clave para mirar retrospectivamente el papel que jugó la tecnocracia a cargo de la planificación, su relación con la burocracia de los demás entes públicos, y su grado de empatía, subordinación o conflicto con los grupos económicos dominantes y con los sectores populares... Más allá de las enormes dificultades vinculadas con la ausencia de evaluaciones cualitativas sobre las condiciones y resultados de la planificación, y el limitado tiempo de indagación, las compensaciones son notables, pues fue posible identificar determinadas relaciones, conflictos y logros de la planificación central, especialmente las referentes a su relación con el ámbito de las decisiones y la viabilidad operativa... Los resultados del estudio están organizados en cuatro bloques:... (1859-1954), (1954-2007), (2009-2013) y el cuarto formula un conjunto de conclusiones, reflexiones e incluso especulaciones...” (“Introducción” a cargo del autor).

“En los años cuarenta, Ecuador vive dos tragedias: la invasión peruana y el Protocolo de Río de Janeiro y la caída de las exportaciones de los sombreros de paja toquilla, que obliga a una acción del

Estado para hacer frente a la gran crisis... En el perfil del siglo XXI, en el inicio de la segunda década del siglo y del milenio, cabe preguntarse por los legados de la planificación del desarrollo y por sus deficiencias que, en parte, iniciaron la agonía de la planificación, más allá del embate del Modelo Neoliberal Monetarista Consenso de Washington... Tal vez no existe aporte más sustancial en la planificación que la visión de conjunto de la sociedad, en sus aspectos económicos, sociales, políticos y culturales. Si bien la política en la ciencia de las ciencias, porque es el nivel donde se resuelven los conflictos humanos, no es menos cierto que la economía es vital, al igual que la sociología y la psicología. Lo grave es que la céntrica de las ciencias sociales es la cultura y esa deficiencia es la que más cuesta porque es ahí donde radica la esencia de esencias... La planificación indicativa del desarrollo y sus estrategias no son viables si no existe una cultura del diálogo y el consenso... Las recientes incorporaciones de las culturas indígenas en el imaginario colectivo y en sus nuevas constituciones representan, sin duda, un cambio de ruta para entender mejor el difícil camino del desarrollo humano y sustentable.- Llama la atención la poca importancia que la planificación ecuatoriana le ha asignado a los estratégicos aspectos de la sociología y de la cultura, lo cual inunda el espacio de análisis con aspectos económicos que, siendo vitales, no son suficientes para transformar la anquilosada sociedad ecuatoriana... La viabilidad de la planificación se tropezaría con las fuerzas políticas, económicas e inclusive sociales, que eran indiferentes a la adopción efectiva de una racionalidad planificadora, porque luchaban por objetivos sectoriales propios.- En esas condiciones, la planificación debe asumir lo necesario y posible, de forma limitada, por la falta de recursos y apoyo político; elementos vinculados con los momentos de auge y crisis, principalmente económica” (“Prólogo: El proceso de planificación en el Ecuador”, por Eduardo Santos Alvite, Pág. 35 a 72 de esta obra).

(Fuente: “Planificación Ecuatoriana...”, Instituto de Investigaciones / UNAP. SOLUGRAF. Quito, 2013).