



## *Perspectivas Internacionales*

Brasil en la arena internacional y regional

La campaña express y los partidos políticos

Pactos financieros globales

Democracia vs Autocracia

Estados Unidos y China: ¿Nueva Guerra Fría?

No. 2 | Junio 2023

Panorama Global pretende contribuir al análisis y debate de importantes temas internacionales, abordados mensualmente, desde una perspectiva crítica.

# ÍNDICE

Presentación	3
Brasil en la arena internacional y regional <b>ROBERTO BETANCOURT RUALES</b>	4
La campaña express vuelve a desnudar a los partidos políticos <b>CRISTIAN BRAVO GALLARDO</b>	8
Pactos financieros globales: potencias emergentes y vulnerabilidades del sistema financiero actual <b>SANTIAGO CARRANCO PAREDES &amp; ARIANA MEDINA VERA</b>	12
Democracia vs Autocracia <b>WILSON GRANJA PORTILLA</b>	16
Estados Unidos y China: ¿Nueva Guerra Fría o Coexistencia Pacífica? <b>HERNÁN ESCUDERO MARTÍNEZ</b>	19

## PRESENTACIÓN

Esta edición aborda tres temas en el marco de la reconfiguración del nuevo orden mundial en construcción y sus incertidumbres.

En primer lugar, la rivalidad geopolítica y la competencia por la supremacía mundial entre Estados Unidos y China, que supone plantear semejanzas y diferencias con la “Guerra Fía” (1945-1991) y desentrañar los posibles escenarios en los próximos diez años. Un comentario adicional se refiere a las interrogantes relativas a las vulnerabilidades de las democracias liberales y a la continua competencia con las autocracias. Un tercero explica en qué consisten los nuevos pactos financieros alternativos que están forjándose entre las economías emergentes y que tienden a un posible sistema multipolar en los campos financiero y monetario internacionales.

Se incluye un agudo análisis actual de la nueva agenda de política exterior del gobierno de Brasil, orientada al restablecimiento del protagonismo y a su forma de inserción en el ámbito internacional.

Finalmente, se debate sobre las pugnas internas, la danza de alianzas, el surgimiento de outsiders y el acentuado deterioro del sistema político ecuatoriano, al calor de una campaña “*express*”, que culminará en las cercanas elecciones presidenciales y legislativas y la percepción internacional del país, que se verá afectada por la incertidumbre respecto a los objetivos de un nuevo Gobierno y a la composición y conducta política de la nueva Asamblea Nacional.

Panorama Global expresa sus agradecimientos a los autores de esta edición por sus valiosas contribuciones.

**Hernán Escudero Martínez**

**Director – Editor**

## BRASIL EN LA ARENA INTERNACIONAL Y REGIONAL



**Roberto Betancourt Ruales**

*A inicios del siglo XXI, bajo la conducción del Presidente Luiz Inácio Lula da Silva, Brasil profundizaba su participación como actor relevante en el escenario internacional. Ahora en su tercer mandato y luego de su indiscutible triunfo en las urnas sobre Jair Bolsonaro, busca recuperar el reconocimiento internacional para el Brasil. Lula aspira a proyectar al país en el marco de una nueva política exterior que lo aleje de la imagen de ser país “paria” en el escenario Internacional.*

---

Se observa un giro específico en las posiciones e iniciativas brasileñas en cuanto a las políticas exterior y ambiental. En ese sentido se busca corregir el enfoque de su participación en los BRICS, en procesos de integración latinoamericanos, tales como UNASUR, CELAC, MERCOSUR, etc. Se persigue, también, la inmediata corrección de una serie de acciones consideradas como errores en temas ambientales, sobre todo porque condujeron a una

importante y creciente desprotección de los ecosistemas y de la vida de los indígenas en la Amazonía. Asimismo, se ha planteado la reestructuración de su diplomacia para participar en el actual sistema de relaciones internacionales y responder a las necesidades y exigencias de sus ciudadanos.

En desarrollo de su nueva agenda de política exterior, orientada al restablecimiento del protagonismo y la

reinserción de Brasil en el ámbito internacional, Lula decidió aceptar la invitación a la reciente reunión del grupo G-7, realizada en Hiroshima, entre el 19 y 21 de mayo de 2023, donde anunció que apoya decididamente el plan de paz de China para lograr la paz en Ucrania. Sin embargo, no fue posible concretar un intercambio de opiniones entre el presidente Lula y el invitado principal de los líderes del G-7, el presidente Volodímir Zelensky.

Los motivos que condujeron a tal situación quedan claros si se tienen en cuenta los hechos sucedidos días antes. El excanciller Celso Amorim, ahora asesor presidencial del presidente Lula, estuvo previamente en Kiev, el 11 de mayo, a fin de preparar un eventual encuentro presidencial. Procuraba escuchar de la parte ucraniana cuáles son las principales exigencias para iniciar las negociaciones de paz con Rusia y auscultar la reacción sobre la fundamental propuesta de dejar de lado su reclamación sobre Crimea, territorio en poder de Rusia desde que se realizó el controvertido referéndum de autodeterminación, el 16 de marzo de 2014, en el que se preguntó a las personas si querían que la república autónoma de Crimea se uniese a Rusia. Dos días después, el presidente Putin oficializaba los resultados alcanzados

en la consulta popular, mediante un decreto según el cual Crimea quedaba, finalmente, integrado a la Federación Rusa.

De acuerdo con la prensa internacional, Ucrania agradeció la visita al representante de Brasil y en respuesta le exhortó a que su país realizase un importante papel para detener la agresión rusa y alcanzar una paz justa y duradera. Ucrania enfatizó que el único plan capaz de impedir la agresión rusa es la fórmula de paz ucraniana. Pese a escuchar esa firme posición, el diplomático brasileño obtuvo una invitación oficial dirigida al presidente Lula para visitar Kiev y la sugerencia de organizar una cumbre Ucrania-América Latina.



*Celso Amorim, asesor especial de Brasil para Asuntos Internacionales y Andrii Melnyk, viceministro de Asuntos Exteriores de Ucrania.*

Siguiendo otra de las líneas de acción de la actual política exterior brasileña, como la de la recuperación del protagonismo a nivel regional, Itamaraty acaba de coordinar, el

pasado 30 de mayo, una reunión cumbre, en Brasilia, entre los presidentes de América del Sur. El objetivo previsto era intercambiar opiniones para lograr una visión común sobre la integración regional, precisar una agenda de cooperación y discutir el fortalecimiento de relaciones con países vecinos.

El presidente Lula considera, con mucha razón, que es necesario posicionar a América Latina en el mundo y que el desarrollo y la integración requieren de una agenda colectiva. Según él, aspira a revivir

espacios diplomáticos como UNASUR e impulsar la creación de una moneda común en la región. La reunión presidencial concluyó con aquello que es usual en el mundo diplomático cuando, por falta de consenso, no es posible adoptar decisiones, esto es, se creó un grupo de alto nivel para que en 120 días se presente una hoja de ruta sobre temas energéticos, migratorios y de seguridad y drogas. Lamentablemente, no se instruyó el tema de la protección de los derechos humanos en Venezuela, tema soslayado también en la Conferencia de Bogotá.



*Nicolás Maduro, Presidente de Venezuela y Luis Ignacio Lula da Silva, Presidente de Brasil.*

El presidente Lula alertó a los presidentes sudamericanos sobre la presencia de Nicolas Maduro en la

reunión cumbre, porque, al parecer, consideraba que la crisis económica, política y social venezolana le

brindaría la oportunidad de mostrarse como el más influyente interlocutor tanto con Nicolas Maduro como con la oposición venezolana. Sin embargo, ese papel había sido asumido, un mes antes, por el presidente Gustavo Petro de Colombia, quien llegó a reunirse, por separado, no solo con el presidente Maduro sino, además, con el presidente Joe Biden y posteriormente hasta con un grupo de la oposición venezolana (Plataforma Unitaria).

Con todo ello, Petro procedió a organizar la denominada Conferencia Internacional sobre el Proceso Político en Venezuela, que permitió a representantes de 20 países, recomendar: la fijación de un cronograma electoral en Venezuela; que los acuerdos entre Maduro y la oposición se vean acompañados del levantamiento de sanciones; y, que la

creación de un fondo de inversión social marchase en paralelo con la reanudación del proceso de diálogo - iniciado en México- entre el oficialismo y la oposición venezolana.

El presidente de Brasil ha recibido elogios internos y externos por desarrollar su iniciativa, pero también ha cosechado críticas por la forma y el fondo en que fueron presentados sus planteamientos en la cumbre de Brasilia y, previamente, durante la visita oficial de Maduro. Al menos dos presidentes (Uruguay y Chile) expresaron su insatisfacción por no abordarse de modo apropiado y con rigor los elementos más irritantes de la crisis venezolana, entre ellos la falta de elecciones transparentes y justas y las constantes violaciones de los derechos humanos en ese país.

## LA CAMPAÑA EXPRESS VUELVE A DESNUDAR A LOS PARTIDOS POLÍTICOS



**Cristian Bravo Gallardo**

*La próxima contienda electoral será un proceso particular, sobre todo por la premura de los tiempos en los que tanto, partidos políticos, candidatos, organizaciones y ciudadanía en general, deberán adaptarse a la coyuntura del momento. En ese sentido, es importante conocer la evolución y activación que han tenido las organizaciones políticas en las últimas semanas, a fin de tener mayores luces sobre el rumbo que tomarán las elecciones en este turbulento 2023.*

---

Corren tiempos turbulentos para las organizaciones políticas, que al calor de esta campaña express, se han visto envueltas en escándalos y han tenido que tomar decisiones apresuradas. Entre ellas está la Izquierda Democrática (ID), partido político que ha enfrentado durante los últimos años divisiones al interior de su dirigencia.

El partido naranja, fue durante las décadas de los ochenta y noventa, una

de las organizaciones políticas más importantes del país, tanto en el ámbito electoral como en organización partidaria; fue eliminado del registro electoral en 2013 y su renacimiento en 2015, generó expectativas. Su crecimiento electoral se cristalizó recién en 2021, cuando consiguió posicionarse como la cuarta fuerza política del país y configurar un bloque importante en la Asamblea Nacional.



Al igual que el resto de las agrupaciones políticas, la Izquierda Democrática busca completar las listas de candidatos para las elecciones extraordinarias de agosto. Sin embargo, los obstáculos al interior de la estructura han provocado mucho ruido en el proceso. La titular del CNE, Diana Atamaint, señaló a la organización que si no logra solucionar sus problemas internos podría quedarse fuera del proceso electoral.

El éxito electoral obtenido en 2021, al alcanzar el 16% de votos en las presidenciales y llegar como la tercera bancada más numerosa de la Asamblea Nacional, le permitió a la ID quedarse con una vicepresidencia del Legislativo y un puesto en el Consejo de Administración (CAL). Sin embargo, los problemas internos se multiplicaron rápidamente. Durante el periodo legislativo el bloque tuvo que lidiar con expulsiones y reingresos de sus asambleístas. Lo mismo ocurrió al interior del partido, donde las diversas facciones han variado al calor de los escenarios.

Un escenario similar atraviesa el movimiento Pachakutik, que, a pesar de las victorias electorales capitalizadas desde el paro de 2019, se mantiene dividido producto de las diferencias entre sus líderes Leonidas Iza, presidente de la Conaie, y Marlon

Santi, actual coordinador nacional del partido. Ambas facciones se disputan el control legal del partido y los roces han escalado hasta el Tribunal Contencioso Electoral (TCE).

Al interior de la Asamblea Nacional en donde el movimiento conformó una bancada numerosa, los escándalos le fueron costando figuras y capital político al movimiento. Las acusaciones fueron desde corrupción, tráfico de influencias, violencia intrafamiliar y hasta violación. En la actualidad, los cortos plazos que se establecen en estas elecciones extraordinarias podrían ser determinantes para que la lista 18 no alcance a inscribir candidatos a ninguna dignidad.

En cuanto al Partido Social Cristiano (PSC), dicha organización le ha apostado al efecto sorpresa que pueda obtener alrededor de la figura del “outsider”. Esta vez apuestan por el empresario Jan Topic para la papeleta de agosto. Después de León Febres Cordero y Jaime Nebot, dicha organización no ha podido encontrar figuras políticas que tomen las riendas de la agrupación.

Desde 2009, el PSC solo ha tenido un candidato propio en las contiendas electorales para llegar a Carondelet: Cynthia Viteri que participó en 2017 y 2021. Actualmente, Viteri ya no forma

parte del partido, luego de perder la reelección para la Alcaldía de Guayaquil en las últimas seccionales, frente al correísmo.

A la apuesta que significa Topic, se han sumado también el Partido Sociedad Patriótica (PSP) y Centro Democrático (CD), organizaciones con menor incidencia política en los últimos años. Dichas alianzas y respaldos a Topic y sin afiliación partidista, evidencian la falta generalizada de cuadros en las organizaciones políticas, así como el debilitamiento del sistema de partidos en Ecuador.



*Fuente: Shutterstock*

Finalmente, está el partido de gobierno CREO (Creando Oportunidades), liderado por el actual presidente de la República, Guillermo Lasso, el cual ha tenido un declive en las votaciones generales desde 2017.

Lasso ocupará la Presidencia de la República hasta que se elija a su reemplazo, en las próximas elecciones

extraordinarias. El presidente y líder de CREO, rechazó la posibilidad de ser nuevamente candidato por la agrupación, decisión que dejó sin piso al oficialismo, que no tendrá ni binomio presidencial ni listas para las elecciones legislativas.

Esteban Bernal, presidente del partido señaló que volverán para las elecciones de 2025, en las que presentarán candidatos propios.



*Fuente: El Comercio*

Previo al decreto que disolvió a la Asamblea, la aprobación de la gestión del Primer Mandatario bordeaba el 14%, según Imagen y Perfiles de Opinión. Mientras que, a finales de mayo, después de la medida, la cifra había subido a un 22,5%, según Cedatos. Además de la baja popularidad del Mandatario, su trayectoria política también reflejó una reducción del respaldo ciudadano en las urnas.

La falta de estrategia en las elecciones seccionales en febrero pasado conllevó

a que CREO apueste por las alianzas locales. A pesar de estar en el poder, los resultados no fueron positivos, pues solamente pudo conseguir seis alcaldías sin alianzas y 19 de la mano de otras agrupaciones políticas. Dichos resultados se explican en gran medida por el énfasis que el Gobierno dio a la consulta popular.

Finalmente está el correísmo, organización que, bajo la bandera de la Revolución Ciudadana, también se prepara para las elecciones extraordinarias con el fin de retomar el poder. Su objetivo es claro, lograr que su líder, Rafael Correa, regrese al país y vuelva a candidatizarse. Aunque el movimiento correísta considera que la declaratoria de la muerte cruzada fue ilegal, decidió aceptar la medida para adelantar la salida de Guillermo Lasso de Carondelet.

Sin embargo, de acuerdo con la ley, el retorno de Rafael Correa sería para cumplir la sentencia ejecutoriada de ocho años en prisión. En esta se determinó también su inhabilidad política, es decir, la pérdida de sus derechos políticos, por el lapso de veinticinco años.

La Revolución Ciudadana es una de las pocas organizaciones electorales con

un nivel de estructura, enraizamiento territorial e identificación entre los votantes, ello a pesar de las disputas que también se han evidenciado en su interior.

La Revolución Ciudadana ya ha detallado sus planes en caso de ganar las elecciones de agosto y este 10 de junio presentó su carta presidencial conformada por Luisa González y Andrés Arauz. La única vez que un heredero de Correa ganó las elecciones fue Lenin Moreno, figura clave en el proceso de implosión que sufrió el movimiento durante su administración

Las pugnas internas, la danza de alianzas y el surgimiento de outsiders al calor de una campaña express, evidencian los retos en materia de organización y estructura que tienen los partidos políticos, los cuales, una vez más, han evidenciado la falta de interés en la formación de cuadros políticos, así como en el fortalecimiento de sus estructuras internas.

Además, en el plano internacional, la percepción sobre Ecuador se ve afectada por la incertidumbre interna respecto a quién será el presidente y cuáles serán los objetivos de la nueva administración.

## PACTOS FINANCIEROS GLOBALES: POTENCIAS EMERGENTES Y VULNERABILIDADES DEL SISTEMA FINANCIERO ACTUAL



**Santiago Carranco Paredes & Ariana Medina Vera**

*En los momentos de crisis, tensiones geopolíticas y una inevitable competencia por la hegemonía global se ha reproducido una condición de vulnerabilidad para el dólar estadounidense y su rol protagónico en el sistema monetario internacional. Son los nuevos pactos financieros alternativos globales los que han fomentado, con la presencia de economías emergentes y discursos de independencia económica frente a los organismos multilaterales, un escenario cercano a un sistema multipolar creciente en el tema financiero. Así, resalta principalmente el oro y el renminbi que lograron incidir en las negociaciones e intereses comerciales mundiales por su posición más estable y confiable para el contexto presente.*

---

Dentro del panorama internacional actual y la evidente tensión geopolítica a partir del conflicto armado entre Rusia y Ucrania, los pactos financieros alternativos en el sistema global han escalado a tal punto de que las reservas en los bancos centrales de varios países como los BRICS buscan disminuir su

dependencia del dólar y de los Estados Unidos a través de la adquisición de metales preciosos como el oro y otras monedas fiduciarias. El conflicto armado ha incidido profundamente en los activos financieros mundiales. Esto se ve reflejado en los cuerpos financieros estatales de distintos países

que se han alejado del dólar estadounidense comprando en su reemplazo oro para sus reservas. En 2022, los diferentes bancos centrales cerraron sus reservas totales con más de 35,000 toneladas de oro equivalente a 2,1 billones de dólares. Esta acción no había destacado tanto desde el fin de la Segunda Guerra Mundial.



*Fuente: Oro Information*

La preferencia por el oro y su valor se han fortalecido por su fácil adaptación e independencia a distintos contextos, crisis y conflictos internacionales, algo que no pasa con las monedas y bonos estatales. Esto también ha generado diversificación en los activos de las reservas de los países y disminuido la dependencia del dólar respecto al ascenso de los tipos de interés. Las

señales de que el sistema monetario internacional va a transformarse han emergido a través de la disminución de confianza en esta moneda y cómo por ello las reservas globales del dólar cayeron un 20% con respecto al 2022.

A pesar de que en los Acuerdos de Bretton Woods el dólar norteamericano se impuso como la moneda de cambio global y aún posee una gran influencia dentro de las interacciones de los actores internacionales con las reservas mantenidas, su condición puede cambiar a través de los distintos acuerdos y alianzas internacionales. En el caso de Rusia, se ha visto un interés en fortalecer sus relaciones con China desde marzo de este año con el acuerdo comercial que ha desplazado al dólar por el yuan chino como la moneda esencial y más negociada del Kremlin; esto a raíz de las sanciones económicas que fueron otorgadas a los bancos rusos. Tanto Vladímir Putin como Xi Jinping esperan que el volumen comercial ascienda a una cifra mayor de USD 200.000 millones con la nueva moneda principal.



*Fuente: EFE*

Se ha reportado desde el Consejo Mundial del Oro que en 2022 las entidades financieras incluyeron en sus reservas la mayor cantidad de oro desde 1950, sugiriendo que esta tendencia se podría mantener. Los presentes conflictos geopolíticos han alterado el orden global incidiendo incluso a que varios bancos centrales de potencias económicas como India, Brasil y China compren oro para sustituir los dólares. Desde un caso concreto, Lula da Silva, presidente actual de Brasil, en su encuentro con China ha propuesto que los BRICS se distancien de la moneda estadounidense. Con ello, se puede evidenciar una posible correlación entre las distintas sanciones impuestas a Rusia desde Washington con los pactos financieros alternativos adaptados en varios países.

También, algo evidente que ha incidido en estas prácticas optativas son las reservas congeladas de los activos en estados occidentales pues esto motivó a que los bancos centrales a nivel global aumentaran posesiones de oro. Como resultado, la economía y mercado global se ven condicionados por un sistema multipolar representado en la caída del dólar en las reservas oficiales de divisas en los últimos años.

Bajo la globalización e interdependencia en el sistema internacional, se comprende la condición de la moneda estadounidense desde la desdolarización de Rusia como uno de los mayores compradores de oro y también por la incertidumbre y temor de otros países a ser sancionados por Estados Unidos. Es así como se prefiere la acumulación de reservas

desde dos potenciales monedas como el oro y el yuan chino. Con una mayor demanda del oro, su precio ha subido en más del 10%.



*Fuente: OroyFinanzas.com*

Este tipo de acciones no solo hablan del nuevo escenario global en el que nos hallamos sino también apuntan a un posible discurso político frente al dólar norteamericano y los Estados Unidos como tal. Existe así hoy en día una posible decadencia en la dependencia de una moneda vulnerable en el entorno actual. Sin embargo, el dólar aún representa una hegemonía económica al ser el instrumento de la globalización comercial protagonista del sistema monetario internacional que este mismo ha construido a su favor. La

hegemonía unipolar de la que gozaba Estados Unidos con su moneda global termina siendo amenazada con la presencia de rivales emergentes internacionales como el yuan y el euro que se espera, sigan fortaleciendo su valor con el paso del tiempo.

Inevitablemente, el contexto actual multipolar acrecentará las tensiones comerciales entre China y Estados Unidos como directos competidores de la hegemonía económica y política del nuevo orden global lo que lleva a cuestionarnos desde qué aspectos los esfuerzos de Pekín están siendo representados en el sistema internacional. La ambigüedad y constante competencia es la que definirá la futura condición de los mercados globales financieros, ya sea desde la conservación del poder del dólar americano, el incremento y afinidad a las reservas de oro o las múltiples iniciativas y alianzas comerciales de China.

## DEMOCRACIA VS AUTOCRACIA



**Wilson Granja Portilla**

*El sistema democrático está en peligro, así lo afirma Michael J. Abramowitz, Presidente de Freedom Press, la organización no gubernamental con sede en Washington D. que conduce investigaciones y promociona la democracia, la libertad política y los derechos humanos a nivel global. El abuso de las autoridades de turno dentro de los sistemas democráticos, atenta contra el sistema y lo ha vuelto vulnerable justo en momentos en que los regímenes autoritarios como el de China y Rusia van ganando espacios de poder en el contexto de la política global.*

---

El sistema democrático está en peligro, así lo afirma Michael J. Abramowitz, Presidente de Freedom Press, la organización no gubernamental con sede en Washington D.C. que conduce investigaciones y promociona la democracia, la libertad política y los derechos humanos a nivel global. El abuso de las autoridades de turno dentro de los sistemas democráticos, atenta contra el sistema y lo ha vuelto

vulnerable justo en momentos en que los regímenes autoritarios como el de China y Rusia van ganando espacios de poder en el contexto de la política global.

Si se analiza el escenario político actual, se observa que los países con democracias tradicionalmente reconocidas como estables comienzan a sufrir ataques que en muchos casos provienen de sus propios actores. En



este sentido, se observa por ejemplo que las brechas y pugnas entre los partidos políticos –nacionales y seccionales- han ido creciendo, generando así el descontento popular. En pocas palabras, los electores observan el quehacer político que atenta contra sus intereses particulares y generales y, en última instancia, los votantes ya no se sienten representados, a pesar de que la democracia tiene como base la elecciones libres, justas, competitivas, con sufragio universal y pleno ejercicio garantizado de derechos políticos y civiles. Dicho en otras palabras, los resultados que se obtienen en los procesos democráticos, muchas veces, no logran estructurar y menos aún consolidar modelos de administración pública que permitan resolver en el mediano plazo las condiciones de desigualdad social y económica.

Uno de los ejemplos más contundentes, claros y recientes sobre la debilidad por la que atraviesa la democracia ocurrió el 6 de enero de 2021 cuando el expresidente Donald Trump instigó a sus seguidores a tomarse la sede del Congreso de los Estados Unidos de América, buscando anular los resultados electorales por supuesto fraude electoral.

A la par de estos acontecimientos, el mundo observa como países cuyos

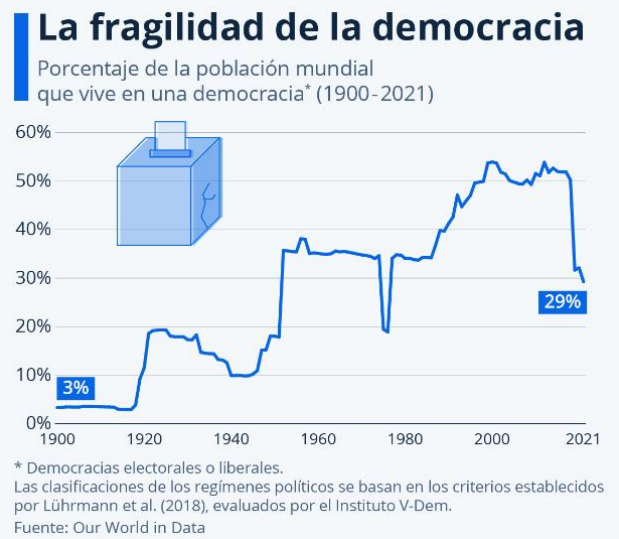
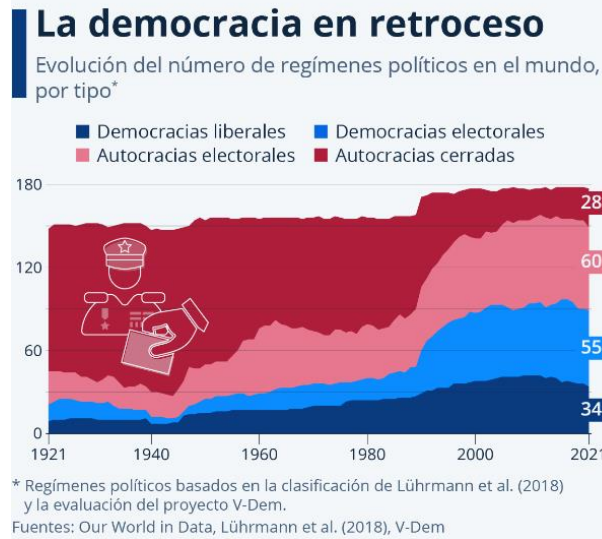
gobiernos se conducen bajo regímenes autocráticos comienzan a ganar espacios y consolidan alianzas en torno a acuerdos comerciales, intercambio de tecnologías y cooperación económica en procura de establecer cooperación entre sus “aliados” en varios niveles.

Económicamente, por ejemplo, se observan ayudas para sortear sanciones internacionales. Como ejemplos, China es uno de los principales acreedores de Venezuela, mientras que las empresas rusas han realizado enormes inversiones en la alicaída industria petrolera venezolana. Cuando los países occidentales castigaron a Alexander Lukashenko tras las fraudulentas elecciones presidenciales de 2020, Rusia abrió sus mercados a Bielorrusia, mientras que el Fondo Euroasiático para la Estabilización y el Desarrollo, que Rusia lidera, le ha ofrecido apoyo financiero. Estos, apenas unos ejemplos de cooperación entre los países con regímenes autócratas, a la par que señalan de “enemigos” aquellos que lideran la bandera democrática.

De acuerdo con un estudio publicado por Staffan I. Lindberg y Anna Palina Kolvani, se menciona que en las décadas de los setenta y ochenta, las autocracias cerradas dominaban el mundo tanto por número de países

como en porcentaje de población. De 86 países autocráticos en 1972, su número descendió a 20 en 2013, pero desde entonces ha subido hasta los 25 en 2020. Las autocracias electorales se

han multiplicado casi por dos desde 1972. En la actualidad, se calcula que cerca del 71% de la población mundial vive bajo un régimen autocrático.



Fuente: Our World In Data.

Ahora bien, para salvar la democracia conviene entender que el sistema democrático en sí sigue siendo mejor que el autocrático, pero no está exento de una serie de grandes fallos ya que es proclive y demuestra una tendencia cada vez mayor al populismo, la demagogia, el clientelismo y una mayor polarización dentro de la sociedad.

principio, garantizar la independencia del poder judicial, la separación de poderes y la efectividad de los derechos civiles y políticos. Sin embargo, recae en los políticos recuperar la credibilidad en la democracia, en sus valores y beneficios. De lo contrario serán ellos, los políticos, los principales actores dentro de los regímenes democráticos quienes terminen sepultándolos.

Para finalizar, hay que tener presente que la democracia debería, en

## Estados Unidos y China: ¿Nueva Guerra Fría o Coexistencia Pacífica?



**Hernán Escudero Martínez**

*“China en su propia categoría:  
demasiado grande para ignorarla,  
demasiado represiva para abrazarla,  
difícil de influenciar y muy, muy orgullosa”.*

*Madeleine Albright*

*La rivalidad geopolítica y la competencia por la supremacía mundial entre Estados Unidos y China despiertan preocupación y curiosidad y suponen plantear comparaciones con la denominada “Guerra Fría” (1945-1991) y desentrañar sus posibles desenlaces en los próximos diez años. Para ello, el artículo se vale de varias apreciaciones de la Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos 2022 y de la valoración y observaciones de Henry Kissinger, prolífico autor y ex Secretario de Estado, que negoció con los líderes chinos hace 50 años y ha dialogado con todos sus sucesores desde entonces.*

---

La Guerra Fría, cuyos principales protagonistas fueron La Unión Soviética y los Estados Unidos, es la expresión que se usa para designar lo

que se interpreta como un conflicto político, ideológico, informativo, social y militar entre el bloque capitalista occidental y el bloque

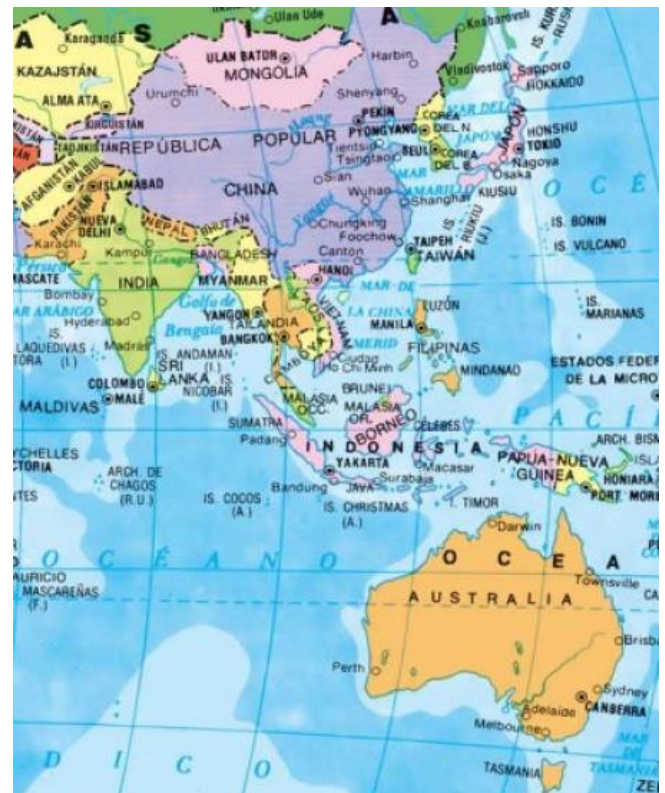
socialista oriental, que tuvo lugar entre 1945 y 1991. John Lewis Gaddis en “La Guerra Fría” explica con precisión que, antes de 1945, las grandes potencias libraban frecuentemente enfrentamientos bélicos, lo cual se modificó luego de ese año, cuando las guerras se limitaron a aquellas entre las superpotencias y potencias menores, como las de Corea, Vietnam y Afganistán o guerras entre potencias menores. Lo que nunca llegó a ocurrir fue una gran guerra en la que se vieran implicados Estados Unidos y la Unión Soviética y sus respectivos aliados. El principal desvío de la Guerra Fría afirma, fue sin duda “el alejamiento de las guerras calientes”.

Hoy, como se sabe, el principal competidor de Estados Unidos por la supremacía mundial es China.

Se debe subrayar lo que el gran pensador, el de mayor conocimiento y experiencia en asuntos internacionales y profundo conocedor de China y de sus líderes durante decenios, que cumplió 100 años en mayo pasado, **Henry Kissinger**, sostiene al respecto. En una reciente entrevista con *The Economist* indicó que: “Estados Unidos y China deben aprender a vivir juntos. Tienen menos de diez años”. Cree que el rápido progreso de la Inteligencia artificial, en particular, les deja sólo entre cinco y diez años para encontrar un camino.

Agregó que Estados Unidos y China se han convencido a sí mismos de que el otro representa un peligro estratégico. “Estamos, advierte, en el camino hacia la confrontación entre grandes potencias”.

Estas dramáticas expresiones, proviniendo de quien provienen, induce a examinar algunos de los elementos contenidos en la Estrategia de Seguridad Nacional (ESN) de los Estados Unidos, divulgada el año pasado. La ESN se refiere a la región Indo-Pacífico como "el epicentro de la geopolítica del siglo 21" y a China como “el desafío geopolítico más significativo”.



*Mapa Indo-Pacífico*

*Fuente: SAEEG*

La ESN 2022 describe cómo la administración estadounidense aprovechará esta década decisiva para promover sus intereses vitales, posicionándola en una situación que le permita superar a sus “competidores geopolíticos”. Se enfatiza la existencia de una competencia estratégica para dar forma al futuro del orden internacional, la consolidación de la red de alianzas y asociaciones que defiendan y fortalezcan los principios e instituciones que, la ESN 2022 anota, “han permitido tanta estabilidad, prosperidad y crecimiento durante los últimos 75 años”. Se menciona la profundización de las alianzas centrales en Europa y en el Indo-Pacífico y la fortaleza y unidad de la OTAN y la pronta incorporación de Finlandia y Suecia.

El aspecto central de la ESN se ocupa del interés vital de Estados Unidos en “disuadir la agresión de la República Popular China, Rusia y otros países”, no únicamente dependiendo de las fuerzas convencionales y la disuasión nuclear. Y se reitera que la estrategia de defensa debe sostener y fortalecer la disuasión, con China como el principal desafío.

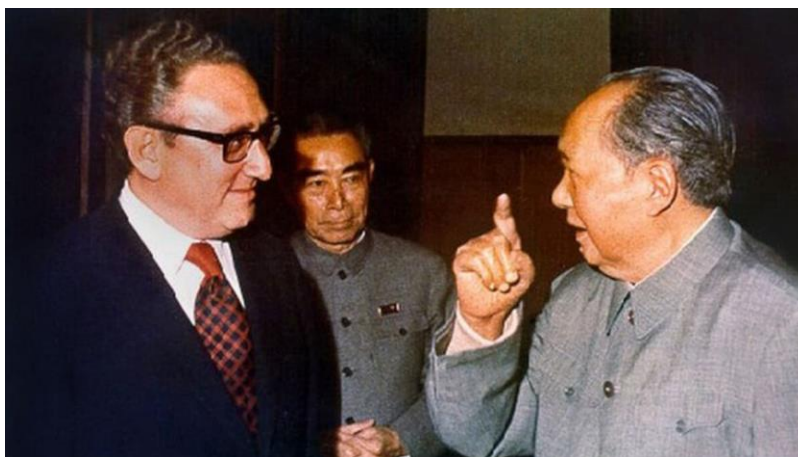
Reconoce el documento que China es el único competidor que alberga la intención y tiene cada vez más la

capacidad de remodelar el orden internacional a favor de uno que incline el orden global en su beneficio. Y posee el poder económico, diplomático, militar y tecnológico para hacerlo.

Como parte de esa estrategia, se sostiene que Beijing tiene ambiciones de crear una esfera de influencia mejorada en el Indo-Pacífico y convertirse en la potencia líder mundial. Además, se señala que China pretende crear condiciones más permisivas para su propio modelo autoritario.

No obstante, todo lo anterior, la ESN sí consigna la necesidad de que Estados Unidos y China encaren en conjunto varios desafíos globales, en particular el cambio climático, la salud pública mundial, la crisis alimentaria, la no proliferación, la lucha contra el narcotráfico y otros temas. Es decir que coexistan pacíficamente y contribuyan juntos al progreso humano.

Los 10 años próximos a los que se ha referido **Kissinger** serán los decisivos. Los dos estados están ahora mismo en el punto de inflexión, donde las elecciones que adopten y las prioridades que persigan determinarán la posición competitiva a largo plazo.



*Henry Kissinger y el presidente Mao, con Zhou Enlai detrás de ellos en Beijing, principios de los 70.*

*Fuente: Wikimedia*

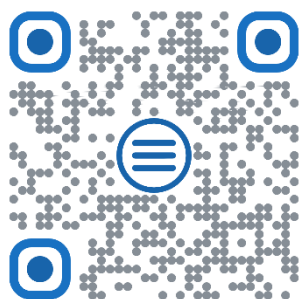
Ambas superpotencias ahora tienen recursos financieros comparables, lo que nunca fue el caso durante la primera Guerra Fría y las tecnologías de destrucción son aún más aterradoras, especialmente con el advenimiento de la inteligencia artificial.

Se debe citar nuevamente a **Kissinger** cuando en la entrevista referida indica que: “esperar a que China se occidentalice ya no es una estrategia plausible”. “China sí quiere ser poderosa”. “No creo, añade, que la dominación mundial sea un concepto chino. No es así como piensan ni han pensado nunca en el orden mundial, pero las dos superpotencias tienen una mínima obligación común de evitar que ocurra una colisión calamitosa”. Como profundo conocedor de la historia, sostiene que “estamos en la clásica situación anterior a la primera guerra mundial, en la que ninguna de las partes tiene mucho margen de

concesión política y en la que cualquier alteración del equilibrio puede tener consecuencias catastróficas”. “En toda diplomacia de la estabilidad, afirma, tiene que haber algún elemento del mundo del siglo XIX”. “Y el mundo del siglo XIX se basaba en la proposición de que la existencia de los estados que lo disputaban no estaba en cuestión”.

Una primera conclusión es que, si bien hay profundas diferencias entre gobiernos y sistemas internos que son incompatibles, no debe haberlas entre las gentes de los dos estados. De hecho, hay manifestaciones evidentes del respeto recíproco de los logros, historia y cultura de ambas partes.

Otra conclusión es la creencia básica de que el orden mundial basado en reglas, a las que deben unirse todos los estados de la comunidad internacional, debe seguir siendo la base de la paz mundial y la prosperidad.



**DIRECTOR-EDITOR**  
Hernán Escudero Martínez

**EDITORES ADJUNTOS**  
Nicolás Castillo Mejía  
Denise Ortiz Jaque

**DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN**  
María Emilia Endara Acosta

